Дело № 5-131-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-000897-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 марта 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Белослудцева Евгения Викторовича, \* года рождения, уроженца \* гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: Ханты\* согласно протоколу об административном правонарушении являющегося главой \* \*

установил:

01 марта 2025 г. в 11:45 часов возле дома \* Белослудцев Е.В. управлял транспортным средством Шкода государственный регистрационный \*, находясь в состоянии опьянения, нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090. Действия Белослудцева Е.В. при этом не содержат уголовно наказуемого деяния.

Белослудцев Е.В., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, согласно поступившей телефонограмме просит рассмотрение дела отложить, поскольку не может присутствовать в судебном заседании, так как убыл на специальную военную операцию. Ходатайство об отложении рассмотрено вынесением отдельного определения. В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья полагает возможным рассмотреть дела об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС отдела Госавтоинспекции ОМВД по Кондинскому району Гатаулин Р.А., будучи предупрежденным об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, суду пояснил, что 01.03.2025 г. он находился на службе в составе экипажа ДПС возле дома \*. В 11:45 минут было остановлено транспортное средство Шкода госномер \*под управлением Белослудцева Е.В., у которого в ходе проверки документов были выявлены явные признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке. Сам водитель пояснил, что употребил алкоголь. Белослудцеву Е.В. были разъяснены процессуальные права и обязанности, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, предложено пройти освидетельствование при помощи алкотеста, на что он согласился. С результатом освидетельствования \* мг/л Белослудцев Е.В. был согласен, о чем в акте освидетельствования сделал соответствующую запись. После чего, на водителя был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренный ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Заслушав свидетеля Гатаулина Р.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100400;fld=134;dst=100015) дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с п. 4 статьи 24 данного Закона.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно примечанию к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Вина Белослудцева Е.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86 ХМ 548923 от 01.03.2025, с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол разъяснены, копия протокола вручена;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 01.03.2025 согласно которому 01.03.2025 в 11 час 45 минут Белослудцев Е.В. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке; при осуществлении указанной меры обеспечения, в соответствии со ст.27.12 КоАП РФ, применялась видеозапись;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 01.03.2025 г., согласно которому у Белослудцева Е.В., при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке), установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило \* мг/л, с результатом освидетельствования Белослудцев Е.В. согласился, о чем указал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что также подтверждается представленной видеозаписью и показаниями свидетеля Гатаулина Р.А.;

- результатом освидетельствования на бумажном носителе, согласно которому в выдыхаемом воздухе у Белослудцева Е.В. установлено наличие абсолютного этилового спирта \* мг/л, результат подписан без каких-либо замечаний;

- рапортом инспектора ДПС Госавтоинспекция ОМВД России по Кондинскому району Гатаулина Р.А., составленным по факту выявления административного правонарушения, согласно которому 01 марта 2025 г. в 11:45 часов возле дома \* было остановлено транспортное средство Шкода государственный регистрационный знак \* под управлением Булослудцева Е.В.; в ходе проверки документов были выявлены признаки алкогольного опьянения, в связи с чем водитель отстранен от управления транспортным средством, ему разъяснены права и обязанности, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, предложено пройти освидетельствование при помощи технического средства, с чем Белослудцев Е.В. согласился; в результате отбора пробы выдыхаемого воздуха прибор показал \* мг/л, с чем Булослудцев Е.В. был согласен, о чем сделал соответствующую запись в акте, после чего на указанного водителя был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;

- водительской карточкой на имя Белослудцева Е.В., согласно которой водительское удостоверение, выданное на его имя, действительно до \* г.;

- справкой ОМВД России по Кондинскому району ХМАО-Югры о том, что Белослудцев Е.В., привлеченным к ответственности по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, ст.ст. 264, 264.1 УК РФ не значится;

- свидетельством о поверке средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, действительного до 29.09.2025 г.;

- видеозаписью на СD-R диске, просмотренной в судебном заседании, на которой зафиксирован факт управления Белослудцевым Е.В. транспортным средством, а также совершение процессуальных действий при отстранении Белослудцева Е.В. от управления транспортным средством и проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Представленные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются относимыми и допустимыми, составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой, в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Белослудцев Е.В. 01.03.2025 находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него таких признаков опьянения как: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно результатам освидетельствования на состояние опьянения в выдыхаемом воздухе у Белослудцева Е.В. обнаружено содержание абсолютного этилового спирта в количестве \* мг/л. Установлено состояние алкогольного опьянения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Белослудцева Е.В. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение, действия его квалифицируются по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, смягчающим административную ответственность, судом признается добровольное содействие лица в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, выразившееся в заключении контракта о пребывании в добровольчеством формировании.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Поскольку контракт о пребывании в добровольческим формировании заключен Белослудцевым Е.В. после совершения административного правонарушения, в силу положений ч.ч. 1,3 ст. 23.1 КоАП РФ, п.п. 3 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", дело об административных правонарушении, рассмотрено мировым судьей, в соответствии со ст. 29.5 КоАП РФ.

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает справедливым и целесообразным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией статьи, с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Учитывая приведенный довод Белослудцева Е.В., необходимо отметить, что Федеральным законом от 8 августа 2024 года N 285-ФЗ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 32.6.1, регулирующей порядок исполнения постановления о лишении права управления транспортными средствами соответствующего вида или другими видами техники в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.

Согласно части 1, 2 статьей 32.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в период мобилизации, в период военного положения или в военное время исполнение постановления о лишении специального права за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.3 или главой 12 настоящего Кодекса, приостанавливается, если лицо, подвергнутое данному виду административного наказания, призвано на военную службу по мобилизации или в военное время либо заключило в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы либо контракт о пребывании в добровольческом формировании (о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации) и привлекается для выполнения задач специальной военной операции. Водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) возвращается указанному лицу, срок лишения специального права при этом не прерывается. Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники возобновляется со дня увольнения лица, указанного в части 1 настоящей статьи, с военной службы либо со дня исключения из добровольческого формирования, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Белослудцева Евгения Викторовича (водительское удостоверение \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф перечислить на Кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486250270000371, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон 8(34677)32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Видеозапись на СD-R диске хранить в материалах дела.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, а в случае утраты данного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок его действия истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Разъяснить, что в период мобилизации исполнение постановления о лишении специального права за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) КоАП РФ, приостанавливается, если лицо, подвергнутое данному виду административного наказания заключило в период мобилизации контракт о пребывании в добровольческом формировании (о добровольном содействии в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации) и привлекается для выполнения задач специальной военной операции. Водительское удостоверение возвращается указанному лицу, срок лишения специального права при этом не прерывается. Исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством возобновляется со дня исключения из добровольческого формирования, за исключением случаев, если в период пребывания в добровольческом формировании лицо совершает новое административное правонарушение, предусмотренное [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа- Югры.

Мировой судья Е.В. Чех